



Capital político

**ADRIÁN
RUEDA**

jadrian02@yahoo.es

El Peje, un peligro para López Obrador

No le importa que la sociedad se desmorone; él quiere el país aunque sea destruido.

De que Andrés Manuel López Obrador es un peligro para México, pocos tienen duda, pero de que se ha convertido en un peligro para él mismo, es algo que está ocurriendo.

Su falso discurso de honesto y defensor de los pobres, enterrado desde hace muchos años, llegó a caer en gracia, pero lo que hoy está haciendo ya no.

En su afán de buscar el poder por el poder, **López Obrador** está enfrentando irresponsablemente a los mexicanos y sus autoridades, en aras de cumplir su loca idea de mandar al diablo a las instituciones, que tantas vidas y tanta sangre costaron.

El que esté obsesionado con la silla presidencial podría sonar hasta divertido, jocosos, pues. Pero el que tenga por estrategia destruir al país para acceder al poder no tiene nada de gracia.

Así ocurrió en Venezuela, por ejemplo, donde gobiernos corruptos hundieron a ese país en la pobreza y la desigualdad, situación que **Hugo Chávez** se encargó de agravar para unirse como el salvador de la patria.

Claro, la gente ya cansada de tanta injusticia creyó en el discurso campechano de que él iba a repartir el dinero entre el pueblo para acabar con la pobreza, y que quitaría el poder a los cachorros del imperialismo yankee.

Nada más le abrieron la puerta y jamás salió de ahí hasta que lo sacaron en un ataúd.

Eso es lo que pretende **López Obrador**, sólo que comete un gravísimo error: al ponerse en contra del pueblo está atentando contra sí mismo, pues quien veía en él una esperanza de cambio, ve ahora le verdadera cara de un chiflado que sólo busca venganza.

Su proyecto es unipersonal y los mexicanos no le importan. Usa a campesinos, barrenderos, trabajadores y ciudadanos inconformes como carne de cañón, a fin de obtener los muertitos que necesita su movimiento para derrocar al gobierno.

Al tabasqueño no le importa que el pueblo sufra, que la sociedad se desmorone; él quiere el país aunque sea destruido, para después tener el pretexto de fallar y decir que necesita más tiempo para reconstruir lo que la mafia del poder destruyó.

Pero tiempo es justo lo que le falta a **El Peje**, pues basta verlo en persona para darse cuenta lo amolado que está. Es, literalmente, un viejito arrugado, con achaques que antes no tenía y sin fuerzas para la lucha.

Se asemeja más a un enfermo terminal a quien no le interesa hacer daño, con tal de cumplir con su capricho antes de irse y eso lo hace peligroso... incluso, para él mismo.

Ahora que el PRD va a renovar su dirigencia nacional debería reflexionar en que, si logra articular un gran polo de oposición con partidos y ciudadanos, le quitaría a **El Peje** la bandera de la izquierda.

Al sol azteca le urge un programa; el nombre de quien los presida es lo de menos.

CENTAVITOS... Por cierto, los haraganes de la CNTE volvieron a hacer de las suyas y desquiciaron ayer la ciudad. Ciertamente el gobierno le saca a que lo acusen de represor, pero habría que ver quiénes lo catalogarían así; los ciudadanos de a pie, seguro que no... Ayer fue cumple del líder de la Asamblea Legislativa, **Leonel Luna Estrada**, y su regalo fue una complicada negociación para armar un periodo extraordinario que arregle de una vez por todas la famosa Norma 26 que, para variar, impuso **El Peje** en su mandato y que sólo impide a los más pobres acceder a una vivienda.

NO HAY BENEFICIOS CLAROS

Una renta mínima afectaría inversión

Tomarían dinero que podría usarse en mejorar otros servicios, señala Visión Legislativa

POR GEORGINA OLSON
georgina.olson@gimm.com.mx

Destinar una parte de los recursos de la ciudad a pagar una renta mínima a desempleados o personas sin ingresos, implicaría un alto costo de oportunidad pues son recursos que dejarían de invertirse en mejorar los servicios públicos que todos necesitamos, dijo a **Excelsior** Jorge Yáñez López, fundador de Visión Legislativa.

“La idea de la renta mínima en sí misma no es mala, lo que pasa es que cualquier política redistributiva implica tomar dinero que podría usarse para elevar la calidad de servicios que todos usamos: de salud, movilidad, educación”, dijo sobre la entrevista que este diario hizo a Porfirio Muñoz Ledo, secretario ejecutivo de la Comisión Redactora del Proyecto de Constitución.

Y planteó que hay servicios como los de salud que requieren una mejora: “¿Qué pasa con los hospitales que administra el gobierno local? En términos generales están en peores condiciones que aquellos hospitales públicos que maneja la Federación”, señaló Yáñez López, quien es politólogo y administrador por el ITAM.

Y si se estableciera una renta mínima, pero no se mejorara el servicio de salud, cuando una persona sufre una enfermedad grave “probablemente el hospital al que vaya, no tenga el equipo, los médicos, los reactivos y demás para que se cure”.

Así la persona estaría frente a una paradoja: la renta mínima que recibe no le permite pagar atención médica privada, y al mismo tiempo como el gobierno de la ciudad decidió invertir en las rentas mínimas pero no en los servicios de salud, ese ciudadano no tiene una vía de acceso a la salud.

Yáñez López consideró que de por sí, la Ciudad de México “ya tiene una gran colección de programas de ese tipo: útiles gratuitos, ayuda a madres solteras, a adultos mayores, pero realmente no vemos claramente el beneficio para estos sectores, ni para la sociedad en su conjunto”.

En cuanto a la declaración de Muñoz Ledo en el sentido



Foto: Cuartoscuro / Archivo

AYUDA. Visión Legislativa señala que ya existen muchos programas de apoyo, pero “realmente no vemos claramente el beneficio para estos sectores, ni para la sociedad en su conjunto”.



Dicen que van a pagar —la renta mínima— con la revisión del predial, pero que lo que falte la Federación nos lo tiene que dar como si fuera una obligación...”

La idea de la renta mínima en sí misma no es mala, lo que pasa es que cualquier política redistributiva implica tomar dinero.”

JORGE YÁÑEZ
VISIÓN LEGISLATIVA

de que el Gobierno de la Ciudad de México buscará un pacto fiscal con la Federación, para hacer frente a la renta mínima y otros temas, consideró que no es un plan viable.

“Por un lado dicen que van a pagar —la renta mínima— con ingresos propios a través de la revisión del predial, pero plantean que lo que falte la Federación nos lo tiene que dar como si fuera una obligación... si todos los estados se ponen en el mismo plan, pues todos van a querer generar grandes planes sociales” dijo Yáñez López.

PRD quiere borrador

En el proyecto de Constitución de la Ciudad de México “debe darse mucha más divulgación de los materiales que se están generando”, dijo Raúl Flores, líder del PRD en la ciudad, y a pregunta expresa, señaló compartir la visión de Mauricio Tabe, líder del PAN en la capital, de que el texto se divulgue antes del 15 de septiembre.

Para Flores “no tiene por qué ser un documento de los que lo están redactando, ni de los que van a ser constituyentes, debe ser del dominio público”.

Mientras que Cynthia López, constituyente elec-

ta del PRI, consideró que sus homólogos “deben conocer ya los primeros borradores de Constitución, pues no vamos a tener tiempo de trabajar si el borrador no se entrega con antelación”.

Tabe expresó: “Ojalá que abran el documento y podamos discutir con más seriedad, para entrar al análisis de fondo”.

Flores sugirió que al proyecto de Constitución se le llame Documento base de la Constitución, para que no haya esta carga de valor, que se le quiere dar, de que ya hay un documento impuesto”.

— Georgina Olson

NOMBRE
También propone llamar al borrador Documento base de la Constitución para evitar la idea de imposición.



El líder del PRD, Raúl Flores, se sumó a PAN y PRI para que el borrador de la Constitución sea del dominio público.

Foto: Especial

